

Начитанность автора сказывается и в цитировании Апокалипсиса, когда герой, описывая нападение на него бесов, сообщает, что они намерены его погубить и излить на него «фиал горести своея».<sup>13</sup>

В «Повести душеполезной» привлекает внимание яркое описание заоблачных высей и подземных сфер. Небесная, земная, преисподняя — вот три сферы, которые посещает герой и которые соответствуют еще библейскому предстанию об устройстве вселенной.<sup>14</sup>

В «Повести душеполезной» содержится ряд исторических реалий. Приведена дата описываемого события — 1638 г.

Изложение «Повести» ведется от первого лица, сделавшего запись со слов, по рассказу Никодима типикариса (уставщика) Соловецкого монастыря, восходящему к автобиографической исповеди неизвестного инока. Никодим оказывается лицом не вымышленным, а историческим. Под 1645 г. уставщик старец Никодим упоминается, например, в записи на последнем листе в рукописной Минее на сентябрь Соловецкого собрания.<sup>15</sup> По-видимому, его рукой сделана подстрочная владельческая запись на нижнем поле восьми листов Месяцеслова XVII в. того же собрания.<sup>16</sup> Уставщику Соловецкого монастыря Никодиму был сдан по приговору от 27 июля 1649 г. «под крепкое начало» (т. е. под строгий надзор) сосланный в Соловки «на покаяние» Арсений Грек.<sup>17</sup>

Наконец, известно также участие Никодима, уставщика Соловецкого монастыря в составлении (до 1652 г.) Жития Анны Кашинской, которое «слогал и писал Соловецкого монастыря старец Игнатей по повелению того ж монастыря уставщика старца Никодима».<sup>18</sup>

В свете приведенных данных о Никодиме приобретает особый смысл упоминание в «Повести» книг, свитков, стихов, переписки канона. Не менее характерны грецизмы: «типикарис» вместо «уставщик», «пентикостие» вместо «троицы», — выдающие книжную образованность автора.

Был ли автором «Повести душеполезной» Никодим, уставщик Соловецкого монастыря? Был ли он только собеседником, выслушавшим и запомнившим исповедь незадачливого героя — бывшего троицкого монаха, пришедшего вскоре после описываемых событий в Соловецкий монастырь? На эти вопросы трудно ответить с полной определенностью: не сохранились (или не выявлены) списки «Повести» XVII в.; не обнаружены списки «Повести» Соловецкого или Троицкого собрания. Это тем более досадно, что автографом Никодима мы, по-видимому, располагаем.<sup>19</sup>

Но даже не имея списков XVII в., можно считать исторически вероятным происхождение «Повести душеполезной» из литературной среды Со-

<sup>13</sup> См. текст, л. 318. Ср.: Апокалипсис, XVI, 1—2.

<sup>14</sup> Ср.: Л. С. Ретковская. Вселенная в искусстве Древней Руси. М., 1961. — Труды Гос исторического музея, Памятники культуры, вып. XXXIII.

<sup>15</sup> ГПБ, Соловецкое собр., № 518/499, л. 660. См.: Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии, ч. II. Казань, 1885, стр. 375—376.

<sup>16</sup> «Книга глаголемая святцы всего лета Соловецкаго монастыря постриженника старца Никодима» (ГПБ, Соловецкое собр., № 594/575, лл. 40—47). См.: Описание рукописей Соловецкого монастыря, находящихся в библиотеке Казанской духовной академии, ч. III. Казань, 1898, стр. 360.

<sup>17</sup> И. Сахаров. Обзорение славяно-русской библиографии, т. I, кн. 1. СПб., 1849, стр. 8; Н. Никольский. Сочинения соловецкого инока Герасима Фирсова по неизданным текстам (к истории северно-русской литературы XVII в.). — ПДПИ, т. CLXXXVIII, 1916, стр. XXVIII—XXIX.

<sup>18</sup> Н. Никольский. Сочинения соловецкого инока Герасима Фирсова. . . , стр. XXVIII—XXIX; И. У. Будовниц. Словарь русской, украинской, белорусской письменности и литературы. . . , стр. 179.

<sup>19</sup> ГПБ, Соловецкое собр., № 594/575, лл. 40—47. Подстрочная запись: «Книга глаголемая святцы всего лета Соловецкаго монастыря постриженника старца Никодима».